

Esquema de calificación

Mayo de 2025

Historia

Nivel Superior y Nivel Medio

Prueba 1

© International Baccalaureate Organization 2025

All rights reserved. No part of this product may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means, including information storage and retrieval systems, without the prior written permission from the IB. Additionally, the license tied with this product prohibits use of any selected files or extracts from this product. Use by third parties, including but not limited to publishers, private teachers, tutoring or study services, preparatory schools, vendors operating curriculum mapping services or teacher resource digital platforms and app developers, whether fee-covered or not, is prohibited and is a criminal offense.

More information on how to request written permission in the form of a license can be obtained from <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organisation du Baccalauréat International 2025

Tous droits réservés. Aucune partie de ce produit ne peut être reproduite sous quelque forme ni par quelque moyen que ce soit, électronique ou mécanique, y compris des systèmes de stockage et de récupération d'informations, sans l'autorisation écrite préalable de l'IB. De plus, la licence associée à ce produit interdit toute utilisation de tout fichier ou extrait sélectionné dans ce produit. L'utilisation par des tiers, y compris, sans toutefois s'y limiter, des éditeurs, des professeurs particuliers, des services de tutorat ou d'aide aux études, des établissements de préparation à l'enseignement supérieur, des fournisseurs de services de planification des programmes d'études, des gestionnaires de plateformes pédagogiques en ligne, et des développeurs d'applications, moyennant paiement ou non, est interdite et constitue une infraction pénale.

Pour plus d'informations sur la procédure à suivre pour obtenir une autorisation écrite sous la forme d'une licence, rendez-vous à l'adresse <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

© Organización del Bachillerato Internacional, 2025

Todos los derechos reservados. No se podrá reproducir ninguna parte de este producto de ninguna forma ni por ningún medio electrónico o mecánico, incluidos los sistemas de almacenamiento y recuperación de información, sin la previa autorización por escrito del IB. Además, la licencia vinculada a este producto prohíbe el uso de todo archivo o fragmento seleccionado de este producto. El uso por parte de terceros —lo que incluye, a título enunciativo, editoriales, profesores particulares, servicios de apoyo académico o ayuda para el estudio, colegios preparatorios, desarrolladores de aplicaciones y entidades que presten servicios de planificación curricular u ofrezcan recursos para docentes mediante plataformas digitales—, ya sea incluido en tasas o no, está prohibido y constituye un delito.

En este enlace encontrará más información sobre cómo solicitar una autorización por escrito en forma de licencia: <https://ibo.org/become-an-ib-school/ib-publishing/licensing/applying-for-a-license/>.

Tema prescrito 1: Líderes militares

1. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente C, las medidas adoptadas por los mongoles para derrocar a sus enemigos? [3]

- El ejército mongol avanzaba rápidamente.
- El ejército mongol llevaba consigo sus familias, rebaños y pertenencias para mantenerse.
- Enviaba primero a sus guerreros más rápidos.
- Los mongoles destruían los ejércitos de sus enemigos al rodearlos y no permitir que nadie escapara.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente D sobre el poder de Gengis Kan? [2]

- Gengis Kan está sentado en un trono y se lo representa como la autoridad principal.
- El hecho de que se estén pagando tributos a Gengis Kan indica la importancia de su poder entre los mongoles.
- La presencia de numerosos hombres indica que el poder de Gengis Kan se ha extendido a diversas tribus.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

2. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente C para un historiador o una historiadora que estudie las campañas de Gengis Kan para derrocar a sus enemigos.

[4]

Valor:

- Brinda la perspectiva de un viajero contemporáneo que registra sus experiencias entre los mongoles.
- Su propósito es servir de informe general sobre los mongoles y sobre el Imperio mongol.
- Brinda información sobre las medidas adoptadas por los mongoles para derrocar a sus enemigos.

Limitaciones:

- El autor es un monje cristiano cuya descripción de los mongoles puede haber exagerado la violencia de estos.
- El objetivo del informe es hacer una descripción general de los mongoles y es posible que su tratamiento del impacto de los mongoles en otros reinos sea limitado.
- El informe se escribió en un momento en el que los acontecimientos todavía estaban en curso.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

3. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes A y B sobre la expansión de Gengis Kan. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes afirman que el Imperio mongol surgió en 1206.
- Ambas fuentes destacan la importancia de la unificación de las tribus mongolas para la expansión del Imperio.
- Ambas fuentes afirman que la expansión del Imperio mongol infligió destrucción y adversidades a los enemigos de este.

Contraste:

- La Fuente A afirma que la expansión del Imperio mongol generó muerte y destrucción, mientras que la Fuente B afirma que también tuvo efectos positivos.
- La Fuente B indica que la expansión del Imperio mongol se basó en el uso de la fuerza, mientras que la Fuente A menciona que Gengis Kan también utilizaba alianzas para lograr sus objetivos.

4. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, evalúe el impacto de la expansión de Gengis Kan en las tribus unidas del Imperio mongol y en los reinos conquistados.

[9]

Puntos	Descriptores de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

- Fuente A** Tras unificar a las tribus, Gengis Kan lideró a sus fuerzas y derrotó al reino tangut de Xi Xia en el noroeste de China y al pueblo jin en el norte de China (redujo a escombros a la capital de este y masacró a su población). Después, avanzó hacia el reino musulmán en Asia Central del sultán Mohamed, con quien buscó lograr una alianza.
- Fuente B** Gengis Kan generó prosperidad y orden entre las tribus unidas del Imperio mongol. Las conquistas de otros reinos por parte de los mongoles también tuvieron efectos positivos en el comercio y los viajes. Por otro lado, las conquistas mongolas también generaron destrucción, así como la imposición de altos impuestos y trabajos forzados.
- Fuente C** Los mongoles causaban terror y destrucción al conquistar reinos.
- Fuente D** Gengis Kan impuso su poder en los jefes de tribus, que fueron obligados a pagar tributos.

Conocimientos propios

Los alumnos/as pueden mencionar el hecho de que el Imperio mongol era un conjunto de tribus y territorios distintos unidos por acciones militares, en lugar de un verdadero Estado. Pueden evaluar que eso generó que la expansión de Gengis Kan tuviera un impacto limitado, ya que, pese a su organización militar, los mongoles no tenían modelos políticos ni administrativos. En cierta medida, eso permitió que sobrevivieran las burocracias y divisiones políticas anteriores. Los alumnos/as pueden señalar también que Gengis Kan incluso empleó como asesores a extranjeros a quienes designaba sin tener en cuenta su nacionalidad. Pueden dar detalles de algunos efectos positivos generados por la expansión mongola, como la tolerancia religiosa, el incremento de la actividad comercial y la circulación de personas.

Sin embargo, los/as estudiantes pueden apuntar también que, más allá de que sobrevivieran algunas organizaciones previas, las conquistas de Gengis Kan generaron destrucción. Pueden evaluar las consecuencias de la caída de diversas capitales y la pérdida de edificios y registros administrativos. También pueden mencionar la opresión militar que sufría la población conquistada, que en algunos casos pasaba a ser propiedad personal de los líderes militares mongoles y era sometida a explotación con fines económicos.

Tema prescrito 2: La conquista y su impacto

5. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente E, los factores religiosos que contribuyeron al final del dominio musulmán en España? [3]
- Era importante expulsar a los enemigos de la fe católica.
 - También era importante dedicar España al servicio de Dios.
 - La ideología cristiana se había vuelto más agresiva.
 - El papa aportó fondos para la campaña militar.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

- (b) ¿Qué sugiere la Fuente F sobre la guerra por el control de Granada? [2]
- Los Reyes Católicos se involucraron directamente.
 - Los musulmanes habían sido derrotados.
 - La importancia de los factores religiosos la representan la cruz que portaban las fuerzas cristianas y la presencia entre ellas de la figura religiosa.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

6. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente E para un historiador o una historiadora que estudie los factores que contribuyeron a los últimos compases del dominio musulmán en España.

[4]

Valor:

- El autor es un historiador especializado en la historia de España.
- El propósito es hacer un repaso académico de la historia de España.
- Brinda un panorama general de los motivos religiosos que contribuyeron a la derrota definitiva del dominio musulmán.

Limitaciones:

- La fuente fue escrita en 2014 y puede no incluir investigaciones y textos más recientes sobre el tema.
- El período que abarca el libro indica un enfoque amplio de la historia de España.
- La fuente se centra en los motivos religiosos y no analiza otros factores pertinentes.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de **[2]**. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener **[4]** debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

7. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes G y H sobre los motivos para poner fin al dominio musulmán en España.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.

Comparación:

- Ambas fuentes muestran que Fernando e Isabel tenían intereses clave para poner fin al dominio musulmán en España.
- Ambas fuentes destacan que a los musulmanes de Granada se los percibía como una amenaza.
- Ambas fuentes indican que la religión fue un motivo importante.

Contraste:

- La Fuente H menciona específicamente como motivo el impacto en la corona española, mientras que la Fuente G muestra cómo la campaña podía ser beneficiosa para la fe católica en general.
- La Fuente H menciona distintos tipos de motivos, mientras que la Fuente G indica que los motivos religiosos fueron clave.
- La Fuente G indica que el conflicto tuvo un costo para Fernando e Isabel, mientras que la Fuente H argumenta que les trajo beneficios económicos.

8. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, discuta la medida en que los motivos religiosos fueron el factor clave para la expulsión de la población musulmana de España.

[9]

Puntos	Descriptores de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.*

Contenido ilustrativo

Fuente E La fuente afirma que los factores religiosos fueron cruciales para la corona. También describe cómo la ideología de la cristiandad se había hecho más agresiva. El papa Inocencio VIII aportó fondos para la guerra y los elementos religiosos de los argumentos que se le plantearon se utilizaron también en la propaganda oficial.

Fuente F La fuente indica que Fernando e Isabel tuvieron un papel clave en la derrota de los musulmanes y que la religión hizo un aporte a la causa.

Fuente G Los motivos económicos fueron importantes, pero también entraron en juego otros factores. El deseo de gloria y la búsqueda de la salvación religiosa de la población de los territorios conquistados también fueron motivos muy importantes de la conquista española.

Fuente H La fuente afirma que hay un número significativo de factores políticos y económicos que explican la decisión de ir a la guerra por el control de Granada. También fueron importantes las alianzas políticas y las diversas oportunidades atractivas de obtener beneficios económicos y favores (redistribución de tierras entre los nobles).

Conocimientos propios

Los alumnos/as pueden mostrarse de acuerdo con la afirmación y considerar la importancia de la Iglesia católica como institución clave en las provincias unidas de Castilla y Aragón. Los monarcas trataron de hacerse con el control de las estructuras y los impuestos que correspondían a la Iglesia católica, así como del clero. Se esforzaron por mejorar la supervisión pastoral, con el objetivo de lograr que la Iglesia católica española no fuera una amenaza para la autoridad real.

Los alumnos/as pueden cuestionar la afirmación y dar detalles adicionales sobre cómo los motivos políticos y económicos fueron importantes en la campaña contra los musulmanes de Granada. Podrían mencionar asimismo más detalles sobre la amenaza de una alianza musulmana que podía atacar a la península ibérica recién unificada. También es importante que la campaña bélica podía distraer la atención de las disputas internas de muchos nobles andaluces, centrándose en un enemigo no cristiano y por lo tanto reforzando la paz entre esos nobles. Esto, a su vez, facilitó la redistribución de tierras entre los nobles tras la victoria, y aseguró lealtades para la corona. Las enormes posibilidades de la corona española en relación con las rutas comerciales africanas podían seguir desarrollándose.

Tema prescrito 3: El avance hacia la guerra global

9. (a) ¿Qué efectos tuvo, según la Fuente L, el Pacto Nazi-Soviético? [3]

- El Pacto aseguraría el frente oriental tras la derrota de Polonia.
- Permitiría a las tropas alemanas centrarse en el oeste de una manera segura.
- El acuerdo secreto que acompañó al Pacto estableció zonas de interés alemanas y soviéticas en Polonia y los Estados bálticos.
- El Pacto ganó tiempo y logró ventajas para ambas partes.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente J sobre el Pacto Nazi-Soviético? [2]

- El Pacto generó lazos entre la Alemania nazi y la Unión Soviética.
- A pesar del Pacto, había desconfianza entre los líderes
- La Alemania nazi y la Unión Soviética tenían lazos débiles entre sí.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

10. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente K para un historiador o una historiadora que estudie el impacto del Pacto Nazi-Soviético en el estallido de la guerra.

[4]

Valor:

- La fuente aporta una visión contemporánea de los acontecimientos.
- Se escribió para informar a la opinión pública británica.
- El contenido de la fuente brinda detalles sobre la comunicación entre Alemania y Gran Bretaña en el momento en el que se acordaba el Pacto.

Limitaciones:

- La fuente se escribió en septiembre de 1939, cuando los acontecimientos todavía estaban en curso.
- La fuente es un editorial de un periódico basado en las opiniones y los puntos de vista del editor de este.
- La fuente aporta solo una perspectiva británica.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

11. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes I y L sobre el Pacto Nazi-Soviético.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes sugieren que Hitler pretendía ampliar su territorio en Polonia, y que Polonia sería derrotada.
- Ambas fuentes sugieren que la Unión Soviética buscaba seguridad.
- Ambas fuentes argumentan que el Pacto llevó a la guerra.

Contraste:

- La Fuente I afirma que el Pacto no fue una alianza para la partición de Polonia, mientras que la Fuente L señala que el Pacto fue acompañado de un acuerdo secreto que detalló “zonas de interés” en Polonia y otros países.
- La Fuente L sugiere que el Pacto obtuvo beneficios para ambas partes al ganar tiempo para ellas, mientras que la Fuente I afirma que el Pacto solamente benefició a una de las partes.
- La Fuente I sugiere que Hitler esperaba evitar la guerra con su alianza con Stalin, mientras que la Fuente L indica que la estrategia de Hitler era generar las condiciones ideales para la guerra.

12. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida llevó el Pacto Nazi-Soviético al estallido de la guerra?

[9]

Puntos	Descriptores de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos** fuentes; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

- Fuente I** Tanto Hitler como Stalin creían que habían evitado la guerra al firmar el Pacto, no que la habían provocado. Sin embargo, esas predicciones resultaron ser erróneas, ya que se inició una guerra en la que participaron tanto Polonia como las potencias occidentales.
- Fuente J** Debido al Pacto, Hitler y Stalin eran más fuertes juntos que individualmente, pese a su desconfianza mutua. El Pacto llevó a la agresión.
- Fuente K** La firma del Pacto hizo que Chamberlain asegurara a Hitler que Gran Bretaña apoyaría a Polonia dijera lo que dijera el Pacto. El Pacto hizo que un ataque alemán contra Polonia pareciera inminente.
- Fuente L** El Pacto fue la introducción de la invasión. Sin embargo, el abandono anterior del Pacto de Múnich indicaba que ya estaban claras las intenciones de Hitler de ir a la guerra. Con la firma del Pacto, Hitler generó para la guerra. Para Alemania, el Pacto aseguraba el frente oriental tras la derrota de Polonia y permitía a las tropas alemanas dirigir su atención al oeste de una manera segura.

Conocimientos propios

Los alumnos/as pueden detallar cómo el Pacto Nazi-Soviético dio permiso a Alemania para invadir Polonia, lo cual generó que los Aliados declararan la guerra a Alemania. Con la firma del Pacto, Alemania aseguraba su frente oriental, y ya no tenía que temer un ataque soviético. Además, el pacto destruyó los intentos de Occidente por lograr que la Unión Soviética se sumara a una alianza contra Alemania. Eso hizo que Hitler dejara de temer una guerra en dos frentes, y pudiera centrarse en el frente occidental. El Pacto también dejó patente el fracaso del apaciguamiento, ya que forzó a Gran Bretaña y Francia a dar su apoyo a Polonia una vez que esta había sido invadida. El Pacto vio también como Alemania obtenía de la Unión Soviética materias primas vitales, que la ayudaron a rearmarse y reforzaron sus recursos bélicos.

Por otra parte, los alumnos/as pueden afirmar que muchas acciones anteriores al Pacto fueron más significativas para llevar al estallido de la guerra. Entre ellas, se podrían incluir políticas de autodeterminación de Hitler como las siguientes: independencia económica; rearme alemán; anexión anterior alemana de parte de Checoslovaquia; anexión alemana de Austria; y política exterior agresiva de Italia. Los/as estudiantes pueden mencionar las políticas claras de Hitler sobre el *lebensraum* [espacio vital] y sus intenciones expresas de crear un Tercer Reich poderoso en toda Europa. Los alumnos/as pueden argumentar también que la política occidental de apaciguamiento y las acciones asociadas con ella, como el Pacto de Múnich y la ineficacia de la Sociedad de las Naciones y de la noción de la seguridad colectiva, fueron acciones más significativas que el Pacto Nazi-Soviético entre las causas de la guerra.

Tema prescrito 4: Derechos y protestas

13. (a) ¿Cuáles fueron, según la Fuente M, las medidas adoptadas por la población no blanca para desafiar al apartheid en Sudáfrica durante la década de 1950? [3]

- En 1952, se lanzó en todo el país una campaña de resistencia pasiva para desafiar al sistema de apartheid.
- La población no blanca utilizaba entradas solo para personas blancas en estaciones de trenes.
- La población no blanca accedía a zonas restringidas sin los pases correspondientes.
- La población no blanca desafiaba las normas de toque de queda y otras leyes del apartheid.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente N sobre la resistencia a las políticas de apartheid? [2]

- Quienes participaban en la protesta utilizaban vagones reservados para la población blanca o europea.
- Quienes participaban en la protesta tenían esperanza y mantenían una actitud positiva
- Un gran número de personas participaron en las medidas de resistencia.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

14. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente O para un historiador o una historiadora que estudie la Carta de la Libertad de 1955.

[4]

Valor:

- La escribió un líder y activista contra el apartheid muy reconocido, que participó personalmente en el Congreso que adoptó la Carta de la Libertad en 1955.
- Desarrolla los motivos por los que la Carta de la Libertad podría considerarse el documento de fundación de una futura Sudáfrica no racista.
- Hace un análisis de los principios que estableció la Carta para la organización de una Sudáfrica posterior al apartheid.

Limitaciones:

- Como el autor estuvo involucrado en la redacción del documento, la fuente puede contener exageraciones.
- El libro puede haberse escrito por razones políticas.
- La fuente habla principalmente de las ideas que motivaron la adopción de la Carta de la Libertad, no del impacto de ese documento.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

15. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes M y P sobre la resistencia de la población no blanca al sistema de apartheid durante la década de 1950. [6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes proporcionan ejemplos de resistencia de la población no blanca contra el Gobierno de apartheid.
- Ambas fuentes hacen referencia a las respuestas que adoptó el Gobierno para combatir la resistencia.
- Ambas fuentes hacen referencia a una resistencia masiva.

Contraste:

- La Fuente M analiza la resistencia de la población no blanca contra leyes discriminatorias, mientras que la Fuente P describe una protesta contra el aumento de las tarifas de los autobuses.
- La Fuente M hace referencia a una campaña de resistencia organizada, mientras que la Fuente P se centra en la resistencia espontánea.
- La Fuente M describe cómo el Gobierno impuso duros castigos a quienes protestaban, mientras que la Fuente P muestra las consecuencias económicas de las acciones de resistencia.

16. “Las acciones no violentas contra el apartheid lograron resultados limitados”. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación? [9]

Puntos	Descriptor de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

- Fuente M** Esta fuente se centra en el alcance de las protestas y la diversidad de leyes del apartheid a las que desafiaron sus participantes, pero también muestra que miles de activistas fueron encarcelados/as.
- Fuente N** Esta fuente ilustra cómo un grupo de hombres y mujeres no blancos/as desafió con eficacia a la segregación del apartheid al viajar en tren en un vagón reservado para la población europea.
- Fuente O** Esta fuente muestra que 3.000 personas de distintas comunidades de todo el país se reunieron para redactar un documento que diagramó para el futuro una Sudáfrica no racista.
- Fuente P** Esta fuente describe el boicot de autobuses de 1957 como una serie de acciones en todo el país en las que participaron 60.000 personas que se negaron a tomar autobuses para ir a trabajar como reacción a un aumento de las tarifas. También menciona la floja respuesta del Gobierno.

Conocimientos

propios

Los/as estudiantes pueden indicar que las detenciones de muchos líderes debilitaron al movimiento de resistencia. La fundación del Congreso Panafricanista en 1959 afectó a la unidad del movimiento. Lo creó un grupo liderado por Robert Sobukwe, que decidió abandonar el Congreso Nacional Africano porque no estaba de acuerdo con el lenguaje multirracial de la Carta de la Libertad.

Los alumnos/as pueden argumentar que las respuestas del Gobierno a las protestas de Sharpeville de 1960 implicaron el final de la resistencia no violenta, sin lograr la abolición de las leyes del apartheid.

Por otra parte, los estudiantes pueden cuestionar la afirmación sobre los resultados limitados de la campaña de resistencia pacífica, y señalar que miles de personas de todo el país participaron en protestas que fueron masivas. Además, se considera que la campaña de desobediencia inspiró el movimiento por los derechos civiles liderado por Martin Luther King en Estados Unidos. Los alumnos/as pueden considerar también el éxito del boicot de autobuses en 1957 en respuesta al aumento de tarifas.

Tema prescrito 5: Conflictos e intervenciones

17. (a) ¿Cómo e estimuló, según la Fuente T, la violencia contra la población tutsi? [3]

- En 1991, los periódicos del ejército pedían la destrucción de la población tutsi.
- Ese mismo mensaje se difundía también en la radio.
- En diversos encuentros políticos se decía a la población hutu que algún día iba a tener que matar a los/as tutsis.
- Quienes organizaron el genocidio animaron a los campesinos a iniciar las matanzas.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [3].*

(b) ¿Qué sugiere la Fuente S sobre las milicias hutus? [2]

- Las milicias estaban compuestas de hombres jóvenes.
- Las milicias no estaban bien equipadas.
- Aunque la fotografía se tomó en junio de 1994, cuando las masacres ya habían comenzado, las milicias no estaban en conflicto directo con los soldados franceses.

*El material precedente es una indicación de los elementos entre los que los alumnos **pueden** elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Conceda [1] por cada idea pertinente, hasta un máximo de [2].*

18. Con referencia a su origen, propósito y contenido, analice el valor y las limitaciones de la Fuente T para un historiador o una historiadora que estudie la organización del genocidio de Ruanda.

[4]

Valor:

- El relato lo hace una persona que participó en las muertes.
- Es un relato personal de los acontecimientos que llevaron a las masacres, hecho ante un investigador independiente.
- Brinda detalles de cómo los organizadores alentaron las matanzas.

Limitaciones:

- Como soldado hutu, sus recuerdos de los acontecimientos pueden ser selectivos.
- Es posible que esté tratando de justificar sus propias acciones mientras está a la espera de juicio.
- La fuente no da la perspectiva de quienes organizaron la violencia.

*La pregunta se centra en el valor y las limitaciones de la fuente. Si **solo** se discuten **o** el valor **o** las limitaciones, conceda un máximo de [2]. El origen, propósito y contenido deben utilizarse como material de apoyo para hacer comentarios pertinentes sobre el valor y las limitaciones. Para obtener [4] debe haber al menos una referencia a cada uno de ellos en el valor **o** en las limitaciones.*

19. Compare y contraste lo que revelan las Fuentes Q y R sobre la organización y la implementación del genocidio.

[6]

Puntos	Descriptor de nivel
5–6	La respuesta incluye puntos claros y válidos de comparación y contraste.
3–4	La respuesta incluye algunos puntos claros y válidos de comparación y/o contraste, aunque algunos de dichos puntos pueden carecer de claridad.
1–2	La respuesta consiste en la descripción del contenido de la(s) fuente(s), y/o comentarios generales sobre la(s) misma(s) y no en puntos válidos de comparación o de contraste.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

*Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**.*

Comparación:

- Ambas fuentes sugieren que el Interahamwe fue importante para la implementación del genocidio.
- Ambas fuentes indican que los medios de comunicación hicieron un llamamiento a matar a la población tutsi.
- Ambas fuentes afirman que la implementación del genocidio fue un éxito.

Contraste:

- La Fuente Q sugiere que la organización gubernamental fue clave para el éxito del genocidio, mientras que la Fuente R afirma que es un error destacar en exceso el papel de las autoridades del Estado en el genocidio.
- La Fuente Q describe al Interahamwe como una milicia profesional bien entrenada, mientras que la Fuente R afirma que el Interahamwe incluyó a un gran número de campesinos comunes.
- La Fuente Q sugiere que los medios de comunicación fueron una herramienta clave en la promoción de las muertes, mientras que la Fuente R sugiere que la radio solamente sirvió para normalizar las masacres.

20. “Los medios de comunicación de masas fueron una herramienta clave en la promoción de las muertes”. Utilizando las fuentes y sus propios conocimientos, ¿en qué medida está de acuerdo con esta afirmación?

[9]

Puntos	Descriptores de nivel		
	Enfoque	Uso de las fuentes	Conocimientos propios
7–9	La respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias claras a las fuentes, y esas referencias se utilizan eficazmente como pruebas para respaldar el análisis.	Se utilizan conocimientos propios precisos y pertinentes. Se sintetizan eficazmente los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
4–6	En su mayor parte, la respuesta se centra en la pregunta.	Se incluyen referencias a las fuentes, y esas referencias se utilizan como pruebas para respaldar el análisis.	Los conocimientos propios demostrados carecen de precisión o pertinencia. No se intenta o apenas se intenta sintetizar los conocimientos propios y la información proveniente de las fuentes.
1–3	La respuesta no se centra en la pregunta.	Si bien se incluyen referencias a las fuentes, es probable que a este nivel las referencias consistan en descripciones del contenido de las fuentes y no se utilicen como pruebas para respaldar el análisis.	No se demuestran conocimientos propios o, si quedan demostrados, son incorrectos o carecen de pertinencia.
0	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.	La respuesta no alcanza ninguno de los niveles especificados por los descriptores anteriores.

Es necesario aplicar las bandas de calificación que **mejor reflejen** el nivel de las respuestas de los alumnos y **conceder puntuaciones donde sea posible**. El siguiente material es una indicación de los elementos entre los que los alumnos pueden elegir para escribir sus respuestas. Esto no es ni obligatorio ni exhaustivo y **no se requiere una respuesta fija**. Los alumnos deben cubrir **al menos dos fuentes**; no están obligados a referirse a las cuatro fuentes en sus respuestas.

Contenido ilustrativo

- Fuente Q** Los medios de comunicación fueron una herramienta clave en la promoción de las muertes. Además, las autoridades estatales cumplieron una función importante en la organización de milicias hutus bien entrenadas y en el posicionamiento de seguidores del movimiento “Poder Hutu” en puestos influyentes.
- Fuente R** La participación de la población común en las masacres fue clave. La presencia del Interahamwe y la violencia aterradora que ejercía ese grupo convencieron a muchos hutus de que era más seguro sumarse al genocidio que resistirse a él. Los medios de comunicación (los periódicos y la radio) sirvieron para normalizar la violencia que ya se estaba produciendo.
- Fuente S** Milicias no profesionales perpetraron actos de violencia. La falta de acción de la comunidad internacional también fue un factor.
- Fuente T** Los medios de comunicación, incluidos los periódicos del ejército y la radio, contribuyeron a alentar las muertes desde 1991. Durante toda la guerra civil, en diversos encuentros políticos, la élite política decía a los soldados y a los burócratas que iban a tener que matar a la población tutsi. Tras la caída del avión en el que murió el presidente, quienes organizaron el genocidio animaron a los campesinos a iniciar las matanzas.

Conocimientos propios

Para argumentar que los medios de comunicación fueron una herramienta clave en la promoción de las muertes, los alumnos/as pueden mencionar la revista *Kangura*, que publicó los “Diez mandamientos hutus”, o la emisora Radio Télévision Libre de Mille Collines (RTL), creada en 1993.

Los alumnos/as pueden argumentar que las acciones o la inacción de la comunidad internacional también contribuyeron a promover las muertes. Pueden mencionar cómo el mandato limitado de la UNAMIR impidió que se tomaran medidas para detener el genocidio. También pueden hacer referencia a la retirada de las fuerzas belgas, o pueden analizar las acciones de las tropas francesas en la Operación Turquesa.

Los/as estudiantes pueden argumentar que el contexto de guerra civil, que había comenzado en octubre de 1990 con la invasión del FPR, hizo posibles las matanzas, ya que ya se había naturalizado la violencia y se había legitimado al régimen hutu. El debilitamiento de Habyarimana también llevó a la creación del movimiento “Poder Hutu” y a la organización del Interahamwe. Los alumnos/as pueden mencionar también otras milicias paramilitares significativas, incluido el Impuzamugambi.